

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«**Российский государственный гуманитарный университет**»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ (ФАКУЛЬТЕТ, ОТДЕЛЕНИЕ)
Кафедра (учебно-научный центр)

НАЗВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

МЕТОДИКА РАЗРАБОТКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Код и наименование направления подготовки/специальности

44.03.02 – «Психолого-педагогическое образование»

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Психологическая помощь в образовании
Уровень высшего образования: *бакалавриат*

Форма обучения: *очная, очно-заочная*

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Б1.В.09 Методика разработки образовательных программ
Рабочая программа дисциплины

Ответственный редактор

Док-р псих. наук, зав.кафедрой психологии и педагогики образования

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры

№ 7 от 30.03.2023

Оглавление

| | |
|--|----|
| 1. Пояснительная записка..... | 4 |
| 1.1. Цель и задачи дисциплины..... | 4 |
| 1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций..... | 4 |
| 1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы..... | 4 |
| 2. Структура дисциплины..... | 4 |
| 3. Содержание дисциплины..... | 5 |
| 4. Образовательные технологии..... | 6 |
| 5. Оценка планируемых результатов обучения..... | 6 |
| 5.1 Система оценивания..... | 6 |
| 5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине..... | 7 |
| 5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине..... | 8 |
| 6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины..... | 8 |
| 6.1 Список источников и литературы..... | 8 |
| 6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»..... | 8 |
| 6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы..... | 9 |
| 7. Материально-техническое обеспечение дисциплины..... | 9 |
| 8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов..... | 10 |
| 9. Методические материалы..... | 11 |
| 9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий..... | 11 |
| 9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ..... | 11 |
| 9.3 Иные материалы..... | 12 |
| Приложение 1. Аннотация рабочей программы дисциплины..... | 13 |

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Цель дисциплины: изучение структуры и актуальных образцов современных образовательных программ и моделей образования, реализуемых в различных регионах РФ.

Задачи дисциплины: сформировать умения анализировать современные документы по нормативно-правовому и программно-методическому обеспечению системы образования; ознакомить с образовательными программами, реализуемыми на различных ступенях образования в разных регионах РФ; сформировать опыт применения полученных знаний при решении профессиональных задач; сформировать представления о современных методах проектирования и критериях оценки качества образовательных программ.

1.2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с индикаторами достижения компетенций

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|--|---|--|
| <i>ПК-1 Способен осуществлять психологическую диагностику, коррекционно-развивающую на разных этапах развития.</i> | <p><i>ПК-1.1</i> Способен разрабатывать программы коррекционно-развивающей работы.</p> <p><i>ПК-1.2</i> Способен проводить коррекционно-развивающие занятия с обучающимися и воспитанниками.</p> <p><i>ПК-1.3</i> Способен использовать качественные и количественные методы психологической диагностики.</p> | <p>Знать исторические условия и особенности культуры, повлиявшие на специфику образовательных программ в различных регионах РФ; основные этапы развития педагогики и образования в России.</p> <p>Уметь работать с психолого-педагогической, методической и нормативно-правовой литературой; включаться в инновационные процессы в образовании, в проектно-исследовательскую деятельность.</p> <p>Владеть понятийно-категориальным аппаратом по изучаемому курсу, инструментарием психолого-педагогического анализа; системой знаний о развитии, обучении и воспитании детей; современными образовательными технологиями.</p> |

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина (*модуль*) «Методика составления образовательных программ» относится к базовой/вариативной (*выбрать нужное*) части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины (*модуля*) необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Педагогика, Нормативно-правовые основы организации деятельности педагога-психолога,.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Научно-исследовательская работа, преддипломная практика.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 108 академических часа (ов).

Структура дисциплины для очной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|---------------------|------------------|
| 8 | Лекции | |
| 8 | Семинары | 42 |
| Всего: | | 42 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 66 академических часа(ов).

Структура дисциплины для очно-заочной формы обучения

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|---------------------|------------------|
| 8 | Лекции | |
| 8 | Семинары | 24 |
| Всего: | | 24 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 84 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

| № | Наименование раздела дисциплины | Содержание |
|---|---|--|
| | Культурно-исторический и деятельностный подход к проектированию содержания образования | Содержание образования как средство развития личности. Его влияние на изменение структуры детско-взрослой общности и развитие новой формы умственного действия ребенка. Предмет, вид, форма совместной деятельности, совместной деятельности, учитываемые в содержании образования. Содержание образования и ЗБР, социальная ситуация развития. Содержание образования как система научно-теоретических понятий и как «познавательная перспектива», «движение» понятий. Единица и структура содержания образования. Образовательная |

| | | |
|--|---|---|
| | | программа: цели, компоненты, принципы отбора и построения. |
| | Компетентностная образовательная политика | Разрыв между образованием и социальной практикой. Перемены в жизни мирового сообщества и необходимость компетентностного подхода. Определение компетенций в проекте «Definition and selection of competencies», «Европейской квалификационной рамке», Примерной основной образовательной программе начального общего образования, в публикациях отечественных экспертов компетентностного подхода (О.Е. Лебедев, В.К. Загвоздкин и др.). «Ключевые компетенции» и их психологическая характеристика. Связь понятия компетенции с опосредствованием. Психологическая природа компетенций (по Дж. Равену)? Структура и уровни компетенций. Определения компетентностного подхода. Изменения в образовании в условиях компетентностного подхода. |
| | Примерная основная образовательная программа начального общего образования | Решение задач компетентностного подхода в примерной основной образовательной программе начального общего образования. Структура и психологические аспекты примерной основной образовательной программы начального образования. Планируемые результаты и их связь со стандартами начального образования. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования. |
| | Программы развивающего образования | Содержание и строение учебной деятельности. Связь понятий «учебное действие», «мыслительное действие» и «компетенция». Принципы учебной деятельности и логико-психологические положения для определения содержания предметов в начальном образовании по системам Эльконина-Давыдова, Л.В. Занкова, Е.Е.Кравцова, Г.Г.Кравцов «Золотой ключик», в мыследеятельностной педагогике и диалектическом обучении. Метод преподавания как определяемый содержанием и программой развивающего образования. Метод учебных задач, диалектический метод. Природа связи психического развития учащихся с содержанием усваиваемых знаний и умений. |
| | | |

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1 Система оценивания

Система оценивания может быть представлена как в текстовой, так и в табличной форме.

Например:

| Форма контроля | Макс. количество баллов | |
|-----------------------------------|-------------------------|-------------------|
| | За одну работу | Всего |
| Текущий контроль: | | |
| - опрос | 5 баллов | 30 баллов |
| - участие в дискуссии на семинаре | 5 баллов | 10 баллов |
| - контрольная работа (темы 1-3) | 10 баллов | 10 баллов |
| - контрольная работа (темы 4-5) | 10 баллов | 10 баллов |
| Промежуточная аттестация – зачет | | 40 баллов |
| Итого за семестр | | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|---------|------------|
| 95 – 100 | отлично | зачтено | A |
| 83 – 94 | | | B |
| 68 – 82 | хорошо | | C |
| 56 – 67 | удовлетворительно | | D |
| 50 – 55 | | | E |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | | не зачтено |
| 0 – 19 | | F | |

5.2 Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|----------------------|---|
| 100-83/ A, B | отлично/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения.</p> <p>Свободно ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации.</p> <p>Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|---|---|
| 82-68/ С | хорошо/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей. Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | удовлетво- рительно/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами. Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | неудовлет- ворительно/ не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами. Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине. Оценка по дисциплине выставляется обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за дисциплиной, не сформированы.</p> |

5.3 Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Разработать проект образовательной программы для любой ступени образования.

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1 Список источников и литературы

- основные источники:

1. Давыдов В.В. лекции по педагогической психологии. М., 2006. Глава 2, Глава 5. (С. 40-90; 196-205) – **2 раздел дисциплины;**
2. Савенков А.И. Педагогическая психология. В 2-х т.т. Т.2., М., 2009. Раздел 2., Глава2. (С. 119-130) – **1 раздел дисциплины;**

- дополнительные источники:

1. Диалектическое обучение. / Составитель И.Б. Шиян. М., 2005. – **2 раздел дисциплины**

- основная литература:

1. *Диагностика учебной успешности в начальной школе.* /Под ред. П.Г. Нежнова, И.Д. Фрумина, Б.И. Хасана, Б.Д. Эльконина. М., 2009. (С. 6-33). – **2 раздел дисциплины**
2. *Иванов Д.А., Митрофанов К.Г., Соколова О.В.* Компетентностный подход в образовании. Проблемы, понятия, инструментарий. М., 2005. – **1, 2, 3 разделы дисциплины**
3. *Равен Дж.* Компетентность в современном обществе: выявление, развитие и реализация. М., 2002. Глава 6. (С. 150-158). – **1, 2, 3 разделы дисциплины**

- дополнительная литература:

1. *Попов А.А.* Открытое образование как практика самоопределения. М., 2015. (С. 84-95). – **1, 2, 3 разделы дисциплины**
2. *Педагогический дизайн в школе компетенций: идеи, конструкторы и дидактические материалы нового поколения.* Сборник проектных разработок для руководителей школ и педагогов. / Под редакцией М.В. Каминской. М., 2013. (С. 23-45). – **2, 4 разделы дисциплины**

- справочные и информационные издания:

1. *Планируемые результаты начального общего образования / под ред. Г.С. Ковалевой, О.Б. Логиновой.* 2-е изд. М., 2010. – **3,4 разделы дисциплины**

6.2 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Необходимо добавить то, что необходимо для изучения дисциплины

- Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
1. Примерная основная образовательная программа начального образования. <http://mosmetod.ru/metodicheskoe-prostranstvo.html> – **3 раздел дисциплины**
 2. Программы для начальной школы по системе Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова. www.vita-press.ru/336.html – **4 раздел дисциплины**
 3. Программы для начальной школы по системе Л.В. Занкова. <http://zankov.ru/umk/programms/article=4489> – **4 раздел дисциплины**

6.3 Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

При проведении занятий без специального ПО (только демонстрация презентаций, пп.4-9 необходимо удалить)

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

- для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

- для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

- для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом, или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

- для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

- для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

- для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;
- для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;
- для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1 Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

а) при разрешении ситуации оценки собственной образовательной практики:

1. Критерии и основания для их выбора разные. Определитесь, какие из оснований помогают выработать критерии для оценки практики именно с точки зрения эксперта компетентностной образовательной политики, а не как-то иначе?

2. Соглашусь, это только научные основания, но версии их перечней у вас тоже разные. Не ясно, есть ли оптимальное решение, какие именно и в какой последовательности научные понятия надо брать за основу, чтобы при выработке критериев оценки практики компетентностная образовательная политика учитывалась бы в целом?

3. У нас есть понятные основания, тогда перейдем к критериям. Не разберусь, какие из предложенных вами критериев на какие из этих оснований уже опираются, а какие из оснований пока не использованы, и вы еще не можете оценить свою практику с целостной позиции? Можете предложить решение, как достроить свою систему критериев?

4. Теперь у каждого есть система научно обоснованных критериев. Осталось понять, как они помогают оценить практику.

- Сначала подскажите, какие из них действительно обращены к практике образования, а какие – к методике, теории, результату или процессу / активности самого участника образования (интерес, мотивация, ...)?

- Можете изменить критерии второй группы, чтобы их объектом стала именно практика образования? Как лучше сформулировать каждый из критериев, чтобы они служили различителями компетентностной / не компетентностной практики?

- Готовы по каждому критерию привести данные анализа, иллюстрирующие признаки компетентностной / не компетентностной практики образовательного процесса:

- примеры, факты

- эпизоды

- иллюстрации, описания?

- Это помогло дать аргументированную оценку практики образовательного процесса (+ / - / +/-)? Уточните свои оценки.

- Удалось данные всех оценок обобщить в аргументированный ответ на вопрос проекта (является / нет / не совсем / - почему?; что соответствует в ней компетентностному подходу, а что требует изменения)? Теперь ясно, над чем еще поработать?

б) при разрешении ситуации об использовании культурно-исторического подхода для проектирования компетентностного содержания образования МШ:

1. Не разберусь, **что** нужно анализировать для решения вопроса «Можно ли опираться на культурно-исторический подход к проектированию содержания образования, чтобы оно стало компетентностным?». Можно объекты анализа перечислить по пунктам: 1); 2); ?

(Согласна, в компетентностном подходе – со стороны образовательной политики, а в культурно-историческом – со стороны психологии развития МШ содержание образования проектируется через 3 составляющие: 1) определение его замысла; 2) способа реализации; 3) последствий реализации).

2. Вы рассказали об этих составляющих пока очень путано, не понятна структура информации. Можете дать им схематичную (краткую, наглядную), но полную характеристику:

В **КИП** (материал лекции №2) - 1); 2); 3).....

В **версии КИП** «_____» (материал самоподготовки по источникам к практикуму №2) - 1); 2);

В **КП** (материал лекции и учебного проекта по теме №1) - 1); 2); 3).....

В **версии КП** «_____» (материал самоподготовки по источникам к практикуму №2) - 1); 2); 3).....

3. Вы сравнили, что предлагает **КИП + его авторская версия** с тем, что **предлагает КП + его авторская версия**? Определитесь, есть ли в КИП к проектированию содержания образования решения, востребованные в КП? Если да, то, какие?

4. Можете подытожить и аргументировано ответить на вопрос «Можно ли опираться на культурно-исторический подход к проектированию содержания образования, чтобы оно стало компетентностным?», так, чтобы мне стало понятно, почему?

в) при разрешении ситуации об оценке Федеральной программы:

1. Вы выработывали критерии оценки Федеральной программы, опираясь на что? Были признаки КИП, благодаря которым программа может стать компетентностной. Чем-то они могут помочь или нет?

(Согласна, можно обобщить их в критериях опоры на КИП и в критерии изменений согласно компетентностному подходу)

2. Уточните, каковы же ваши оценки по этим критериям. По своим замыслам, способу проектирования и образовательным результатам Федеральная программа опирается на КИП? Есть ли в ней изменения согласно КП?

3. Без доказательства примерами звучит голословно, не верю. Привести примеры из Федеральной программы, подтверждающие ваши оценки, можете?

4. Как можно подытожить и ответить на вопрос «Использован ли в Федеральной программе культурно-исторический подход, чтобы содержание образования МШ стало компетентностным?», аргументировано, так, чтобы мне стало понятно, почему?

г) при разрешении ситуации о практике использования культурно-исторического подхода в проектировании компетентностного содержания образования:

1. Чтобы ответить на вопрос проекта, вам нужны критерии того, что должно быть в практике проектирования, или правила, которых практика уже придерживается?

2. Такие правила проектирования есть? Откуда они взялись? Где они применены? (Согласна, это система критериев опоры на КИП, переработанная в систему рекомендаций, норм проектирования предложенных программ). Обобщить их и предложить в этом формате возможно?

3. Чтобы найти в этих программах подтверждение того, что в них есть изменения, предусмотренные компетентностной образовательной политикой, чем надо работать: «критериями изменения содержания» или «требованиями этой политики к программе»? Можете их переформатировать?

А требования образовательной политики – что изменить в содержании обучения откуда берутся? (Согласна, это критерии изменения содержания согласно КП, переработанные в требования к программе)

4. Можете выявить, как по этим правилам КИП и требованиям КП: 1) определяются основания для создания развивающей программы НО: 2) строится (организуется, структурируется) программа для МШ: 3) планируются результаты ее освоения?

5. Ваши доказательства из программ приведены механически. Нет уверенности, что они показывают пример реализации именно того, что перед этим заявлено. Убедите меня, что практика проектирования по-новому есть, если пойму ваш комментарий – связь между правилом / требованием и тем, как и за счет чего это сделано в программе.

6. И что в итоге? В чем и за счет чего в содержании программ РО достигнуты востребованные в КП изменения?

Литература, источники и ресурсы информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для работы над разрешением ситуаций применительно к разделам дисциплины приведены в п. 6 рабочей программы.

9.2 Методические рекомендации по подготовке письменных работ

9.3 Иные материалы

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Для проверки письменного опроса №1 –

«Вопросник №1:

Компетентностная образовательная политика»

(Описать компетентностный подход в образовании)

1. Дать характеристику современных социальных вызовов образованию:

Что означает разрыв между образованием и социальной практикой?

Кто является заказчиком образования?

Какой результат образования перестал удовлетворять общество?

Какие перемены в жизни мирового сообщества диктуют необходимость компетентностного подхода в образовании?

Какой результат образования востребован вне образовательного учреждения?

2. Определить сущность компетенции и психологические предпосылки ее реализации:

Как определяется компетенция в проекте «Definition and selection of competencies»?

Как определяется компетенция в «Европейской квалификационной рамке для образования в течение всей жизни»?

Как определяется компетенция в Примерной основной образовательной программе начального общего образования?

Как определяется компетенция в публикациях отечественных экспертов компетентностного подхода (О.Е. Лебедев, В.К. Загвоздкин и др.)?

Что такое «ключевые компетенции» и как они характеризуются в психологическом плане? Связано ли понятие компетенции с опосредствованием?

Какова психологическая природа компетенций (по Дж. Равену)?

3. Описать структуру компетенций:

Что включено в структуру ключевых компетенций в проекте «Definition and selection of competencies»?

Что включено в структуру ключевых компетенций в «Европейской квалификационной рамке для образования в течение всей жизни»?

Какая структура компетенций обсуждается в работах публикациях отечественных экспертов компетентностного подхода (А.А. Попова, А.И. Савенкова, П.Г. Нежнова, Б.Д. Эльконина и др.)

4. Охарактеризовать уровни развития компетенций:

Какие уровни компетенций рассматриваются как качественно различные уровни опосредствования?

Какие уровни компетенций предложены в логике решения задач?

Какие уровни развития отличают динамику продуктивных компетенций?

5. Раскрыть изменения в устройстве образовательного процесса в рамках компетентностного подхода:

Что такое компетентностный подход в образовании?

Какие изменения целей образования являются признаком компетентностного подхода?

Какие изменения содержания образования позволяют достичь его компетентностного результата?

Что в рамках компетентностного подхода меняется в системе контроля и оценки подготовленности ученика?

Как компетентностный подход преобразует позиции учителя и ученика, а также позицию школы в целом?

Для проверки письменного опроса №2 –

«Вопросник №2:

Культурно-исторический подход к проектированию содержания образования младшего школьника»

(Описать культурно-исторический подход к проектированию содержания образования младшего школьника)

1. Дать характеристику образования МШ как ведущего за собой его культурное развитие (КР):

Образование МШ – это внутренний фактор или внешний, социальный источник его КР?

Оно детерминирует извне или поддерживает процесс КР МШ?

Процесс КР МШ в образовании управляем извне или самоорганизован?

Какая новая форма умственного действия развивается в таком процессе?

Средством чего она становится как центральное психологическое новообразование младшего школьного возраста?

2. Определить место содержания образования МШ в его КР:

Содержание образования МШ (чему учить?) – это цель или средство его КР?

На изменение **чего** в детско-взрослой общности оно рассчитано, чтобы новая форма умственного действия ребенка развивалась?

Какой **предмет совместной деятельности** закладывается содержанием образования МШ, чтобы это в детско-взрослой общности изменилось?

Какой **вид совместной деятельности** провоцируется содержанием образования МШ, чтобы ее предмет стал для него доступным?

На какую **форму** осуществления **совместной деятельности** рассчитано содержание образования МШ, чтобы новое значение ее предмета порождалось социальными, речевыми средствами?

Чем содержание образования МШ обеспечивает **зазор между ЗАР и ЗБР?**

Чем в содержании образования МШ обеспечивается его **ССР?**

Развивающее содержание образования МШ – это готовое научное знание (система научно-теоретических понятий) или «познавательная перспектива», «движение» понятий? От каких к каким?

3. Дать определение содержание образования с позиции его места в КР МШ:

Что есть «содержание образования» как категория?

Какова целостная психологическая структура содержания образования МШ?

4. Охарактеризовать единицу содержания развивающего образования:

Что такое «единица содержания образования», и с помощью каких единиц оно организуется в традиционном и развивающем образовании?

Какие высокие формы общественного сознания и процессы их освоения включают в себя: задания (информационные и практические); учебные задачи; проблемы; отношения оппозиции в структуре учебного предмета?

5. Раскрыть логику проектирования развивающих образовательных программ для МШ:

Образовательная программа (ОП) – это адаптация, упрощение или психолого-педагогическая переработка содержания соответствующей науки применительно к процессу его освоения МШ? Почему?

Что от чего зависит в развивающем образовании МШ: ОП от методов обучения или наоборот? Мышление МШ от ОП или наоборот?

Что и как описывается в развивающей ОП для МШ? Какие цели освоения программы свидетельствуют о том, что она развивающая?

Какие компоненты содержания развивающего образования (РО) включаются в ОП для МШ?

На основе каких принципов отбирается содержание развивающей ОП?

На основе каких принципов выстраивается последовательность и поэтапность реализации целей РО в ОП для МШ?

Для проверки письменных работ

«**Черновик проекта №1:** Оценить, является ли практика моего образования компетентностной (на примере фрагментов образовательного процесса – освоения тем / реализации проектов / изучения курса в школе / учреждении дополнительного образования / вузе)?»

и

«**Черновик проекта №2:** Определить, можно ли опираться на культурно-исторический подход к проектированию содержания образования МШ, чтобы оно стало компетентностным?»

Оценочный лист (№1, №2)

- опора на лекционный материал (0-2 балла)
- использование дополнительного материала из самостоятельно изученных источников (0-2 балла)
- степень разработанности нового средства для разрешения ситуации действия: наличие, систематизация / упорядочение и функционализация применительно к объекту профессионального действия (0-4 балла)
- наличие и логичность общего решения по вопросу проекта (0-2 балла)

Для проверки письменных работ

«**Черновик проекта №3:** Решить, использован ли в Федеральной программе культурно-исторический подход, чтобы содержание образования МШ стало компетентностным?»

и

«**Черновик проекта №4:** Предложить, как можно использовать культурно-исторический подход для проектирования компетентностного содержания образования МШ (на примере устройства программы по одному из предметов в одной из систем РО)?»

Оценочный лист (№3, №4)

- опора на средства профессионального действия, найденные по итогам учебных проектов №1 и №2 (0-4 балла)
- степень разработанности нового средства для разрешения ситуации действия: наличие, систематизация / упорядочение и функционализация применительно к объекту профессионального действия (0-4 балла)
- аргументация разрешения ситуации действия примерами из текстов изучаемых образовательных программ (0-5 баллов)
- наличие и логичность общего решения по вопросу проекта (0-2 балла)

Для проверки письменных, отредактированных чистовиков
учебных проектов

Экспертная карта проекта №1

«Оценить, является ли практика моего образования компетентностной (на примере фрагментов образовательного процесса – освоения тем / реализации проектов / изучения курса в школе / учреждении дополнительного образования / вузе)?»

1. «Сырой» информационный материал – описание КП в образовании (лекция №1 и самоподготовка к практикуму №1 - выписки) упорядочен в основания для выработки критериев оценки собственной образовательной практики (выписки, схемы, ...)

- Вызовы образованию –
- Определение компетенции –
- Психологическая природа компетенций –
- Структура и уровни компетенций –
- Изменения в образовании в рамках КП –
- Другое –

2. Эти основания преобразованы в систему критериев для анализа и оценки собственной образовательной практики:

- объектом оценки по предложенному критерию является практика образовательного процесса;
- критерий позволяет отличить, является ли эта практика компетентностной или нет;
- критерий аргументирован соответствующим ему основанием (пункт 1.)
- аргументированные своими основаниями критерии образуют систему (от вызовов – к определению – к природе – к структуре и уровням – к изменениям в образовании)

3. По каждому критерию приведены данные анализа, иллюстрирующие признаки компетентностной / не компетентностной практики образовательного процесса:

- примеры, факты
- эпизоды
- иллюстрации, описания

4. По каждому критерию дана аргументированная оценка практики образовательного процесса (+ / - / +-).

5. Данные всех оценок обобщены в аргументированный ответ на вопрос проекта (является / нет / не совсем / - почему?; что соответствует в ней компетентностному подходу, а что требует изменения?)

Экспертная карта проекта №2

«Можно ли опираться на культурно-исторический подход к проектированию содержания образования МШ, чтобы оно стало компетентностным?»

1. Из «сырого» информационного материала – описания КИП к проектированию СО МШ (лекция №2 и самоподготовка к практикуму №2 - выписки) и предложений по изменению СО в рамках КП (лекция №1 и самоподготовка к практикуму №2- выписки) получены сгруппированные перечни ОТЛИЧИТЕЛЬНЫХ ПРИЗНАКОВ ПРОЕКТИРОВАНИЯ СО:

- С опорой на КИП вообще –
- С опорой на КИП в версии РО –
- Изменения согласно КП –
- Изменения по версии эксперта КП –

2. В этих перечнях найдены ОБЩИЕ ОБЪЕКТЫ СРАВНИТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА:

- 1) замысел (основания) проектирования СО;
- 2) способ проектирования СО;
- 3) результат освоения СО.

3. Перечни отличительных признаков (пункт 1.) превращены В СИСТЕМУ - разбиты по общим объектам сравнительного анализа (формулировки и списки признаков уточнены / дополнены, исходя из того, что они отличают):

ПРИЗНАКИ

ОПОРЫ НА КИП

ИЗМЕНЕНИЙ

- | | |
|----------------------|---|
| вообще / в версии РО | 1) в замысле (основаниях) проектирования СО: <i>согласно КП / по версии эксперта КП</i> |
| вообще / в версии РО | 2) в способе проектирования СО: <i>согласно КП / по версии эксперта КП</i> |
| вообще / в версии РО | 3) в результате освоения СО: <i>согласно КП / по версии эксперта КП</i> |

4. Путем сравнительного анализа объектов по этим признакам (что предлагает КИП + его авторская версия с тем, что предлагает КП + его авторская версия) определено, есть ли в КИП к проектированию СО МШ решения, востребованные в КП:

- 1) по замыслу (основаниям) проектирования СО;
- 2) по способу проектирования СО;
- 3) по результату освоения СО.

4. По данным сравнительного анализа сделан вывод - аргументированный ответ на вопрос учебного проекта (можно / нельзя / ... и почему).

Экспертная карта проекта №3

«Спроектировано ли содержание образования, предложенное в ПООП НОО, с опорой на КИП, и является ли оно компетентностным?»

1. Система отличительных признаков проектирования СО (проект №2, пункт 3.) переработана в СИСТЕМУ ОБОБЩЕННЫХ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ПООП НОО:

КРИТЕРИИ

Опоры на КИП

Изменений согласно КП

- 1) в замысле (основаниях) проектирования СО:

2) в способе проектирования СО:

3) в результате освоения СО:

2. По этим критериям дана ОЦЕНКА ПООП НОО (+ / - / + -) и приведены подтверждающие ее ПРИМЕРЫ:

Оценка опоры на КИП

Оценка изменений согласно КП

1) в замысле (основаниях) проектирования СО:

2) в способе проектирования СО:

3) в результате освоения СО:

3. По данным оценки сделан ВЫВОД - аргументированный ответ на вопрос учебного проекта (спроектировано / нет / частично – почему?, является / не является / частично является компетентностным – почему?).

Экспертная карта проекта №4

«Как можно, опираясь на культурно-исторический подход, спроектировать компетентностное содержание образования младшего школьника?»

1. Критерии оценки опоры на КИП (проект №3, пункт 1.; проект №2, пункт 3) уточнены как СИСТЕМА ПРАВИЛ ПРОЕКТИРОВАНИЯ РАЗВИВАЮЩЕГО СО МШ; критерии изменений СО согласно КП (проект №3, пункт 1.) уточнены как ТРЕБОВАНИЯ КП

ПРАВИЛА

ТРЕБОВАНИЯ КП

1) определения оснований для создания развивающей программы НО:

2) построения (организации, устройства) программы для МШ:

3) планирования результата освоения программы МШ:

2. С помощью ПРИМЕРОВ из программы показано, как эти правила и требования реализуются в практике; с опорой на эти правила и требования примерам дана КОММЕНТИРОВАННАЯ ОЦЕНКА (+ / - / + -)

Как по правилам КИП

Как по требованиям КП

1) определены основания для создания развивающей программы НО:

2) построена (организована, структурирована) программа для МШ:

3) спланированы результаты освоения программы МШ:

3. По данным анализа и оценки программы сделан ВЫВОД - аргументированный ответ на вопрос учебного проекта (как можно – почему?; в чем и за счет чего достигнуты востребованные в КП изменения в СО?).

АННОТАЦИЯ РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЫ ДИСЦИПЛИНЫ

Дисциплина Б1.В.09 Методика разработки образовательных программ реализуется на *факультете Психологии образования кафедрой Психологии и педагогики образования.*

Цель дисциплины: подготовка к анализу и построению образовательных программ, с учетом структуры и актуальных образцов современных образовательных моделей и программ образования.

Задачи дисциплины: сформировать умения анализировать современные документы по нормативно-правовому и программно-методическому обеспечению системы образования; ознакомить с образовательными программами, реализуемыми на различных ступенях образования в разных регионах РФ; сформировать опыт применения полученных знаний при решении профессиональных задач; сформировать представления о современных методах проектирования и критериях оценки качества образовательных программ.

Формируемые компетенции:

ПК-1 Способен осуществлять психологическую диагностику, коррекционно-развивающую на разных этапах развития.

В результате освоения дисциплины (*модуля*) обучающийся должен:

Знать исторические условия и особенности культуры, повлиявшие на специфику образовательных программ в различных регионах РФ; основные этапы развития педагогики и образования в России.

Уметь работать с психолого-педагогической, методической и нормативно-правовой литературой; включаться в инновационные процессы в образовании, в проектно-исследовательскую деятельность.

Владеть понятийно-категориальным аппаратом по изучаемому курсу, инструментарием психолого-педагогического анализа; системой знаний о развитии, обучении и воспитании детей; современными образовательными технологиями.

По дисциплине (*модулю*) предусмотрена промежуточная аттестация в форме *зачета*

Общая трудоемкость освоения дисциплины (*модуля*) составляет 3 зачетных единиц.